

Lentes de contacto adaptadas en España en 2017: comparación con otros países

Dr. Jacinto Santodomingo¹, Coleg. 12.130
 Dr. César Villa², Coleg. 2.734
 Dr. Philip Morgan³

¹Grado de Doctor (PhD), Grado de Licenciado, MCOptom, FBCLA, FAAO
 Director de Asuntos Clínicos e Investigador Científico Senior, Menicon Co., Ltd.

²Grado de Doctor (PhD), MSc, DOO, FAAO, FEAO
 Catedrático de Óptica y Optometría, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Europea. Madrid.

³Grado de doctor, PhD, BSc, FBCLA, FAAO
 Director, Eurolens Research, Universidad de Manchester, Manchester, Reino Unido.

INTRODUCCIÓN

En la *Gaceta de Optometría y Óptica Oftálmica* del mes pasado reportamos los tipos de adaptaciones de lentes de contacto realizadas el año pasado en el territorio nacional así como su variación a lo largo de los años¹. En este artículo, comparamos las 698 adaptaciones de lentes de contacto obtenidas en España en 2017 frente a las 18.900 adaptaciones reportadas en otros 29 países².

DEMOGRAFÍA DE LOS USUARIOS

La edad media de los usuarios de lentes de contacto en España es prácticamente idéntica a la encontrada de media en el mundo (32 y 33 años, respectivamente), aunque hay variaciones significativas entre países (*Tabla 1*). Por ejemplo, Alemania y Reino Unido muestran una edad media por encima de los 40 años. En estos países, los pacientes, según van envejeciendo, continúan poniéndose en manos de su profesional de la visión, los cuales garantizan un mayor éxito en la corrección de la presbicia con lentes multifocales. Por otro lado, los usuarios de países del este Europeo, Israel y Filipinas muestran una edad media de menos de 30 años. Como en

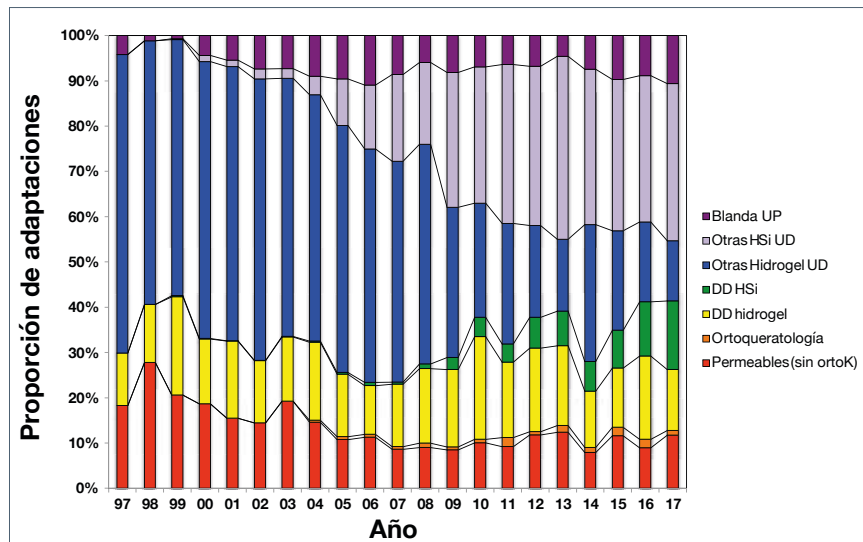


Figura 1

Tendencias globales en la prescripción de lentes de contacto durante el periodo 1997-2017. UP, uso prolongado; HSi, hidrogel de silicona; UD, uso diario; DD, desechable diaria; Orto K, ortoqueratología.

Tabla 1.

Datos demográficos de los 30 países encuestados en 2017.

País	Adaptaciones totales	Edad media (\pm desv. estándar)	% Mujeres	% Nuevas adaptaciones	% Uso parcial (\leq3días)
Argentina (AR)	420	37,6 \pm 16,0	62%	22%	5%
Austria (AT)	100	39,6 \pm 14,7	64%	27%	8%
Australia (AU)	362	37,2 \pm 16,6	68%	40%	29%
Bulgaria (BG)	450	27,8 \pm 9,1	69%	67%	3%
Canadá (CA)	1115	37,2 \pm 16,9	69%	41%	21%
Suiza (CH)	684	37,4 \pm 16,0	65%	36%	13%
República Checa (CZ)	441	31,4 \pm 1,6	68%	44%	30%
Alemania (DE)	151	40,6 \pm 15,3	61%	24%	2%
Dinamarca (DK)	303	37,1 \pm 15,7	61%	38%	1%
España (ES)	698	31,8 \pm 1,4	63%	70%	19%
Finlandia (FI)	84	36,3 \pm 14,6	69%	37%	34%
Francia (FR)	640	37,6 \pm 16,7	69%	38%	10%
Grecia (GR)	731	30,5 \pm 11,0	61%	26%	12%
Hungría (HU)	157	28,4 \pm 12,6	62%	55%	1%
Israel (IL)	577	28,7 \pm 11,5	64%	36%	4%
Irán (IR)	846	26,9 \pm 4,5	67%	48%	27%
Italia (IT)	350	34,0 \pm 15,7	59%	45%	11%
Japón (JP)	4029	29,5 \pm 1,3	69%	46%	0%
Lituania (LT)	400	30,8 \pm 11,2	63%	21%	20%
Moldavia (MD)	164	23,1 \pm 9,0	71%	68%	2%
Países Bajos (NL)	875	39,0 \pm 16,9	68%	33%	4%
Noruega (NO)	275	38,0 \pm 16,0	65%	30%	11%
Nueva Zelanda (NZ)	780	37,2 \pm 16,6	65%	32%	17%
Filipinas (PH)	2551	28,2 \pm 9,3	71%	18%	2%
Portugal (PT)	131	31,7 \pm 14,3	64%	42%	13%
Singapur (SG)	111	30,4 \pm 10,5	67%	19%	18%
Eslovenia (SI)	133	36,2 \pm 15,2	52%	35%	4%
Taiwán (TW)	711	32,0 \pm 11,4	75%	18%	0%
Reino Unido (UK)	1010	40,2 \pm 16,6	65%	52%	25%
Estados Unidos (US)	319	37,0 \pm 16,5	69%	15%	8%
TOTAL/MEDIA	19.598	32,7 \pm 14,8	66%	37%	11%

años anteriores, tanto en España como de media en el mundo dos tercios de las adaptaciones se realizan en mujeres y la mayoría de los pacientes las usan cuatro o más días a la semana (Tabla 1). España destaca en que tres cuartas partes del total de adaptaciones son a nuevos usuarios (pacientes sin experiencia de uso reciente); dato con

contrasta con la media mundial donde solamente un tercio de las adaptaciones en el mundo son nuevas adaptaciones (Tabla 1). Los altos niveles de adaptaciones a nuevos usuarios encontrados en España solamente se observan en algunos países del este europeo como Moldavia, Hungría y Bulgaria.

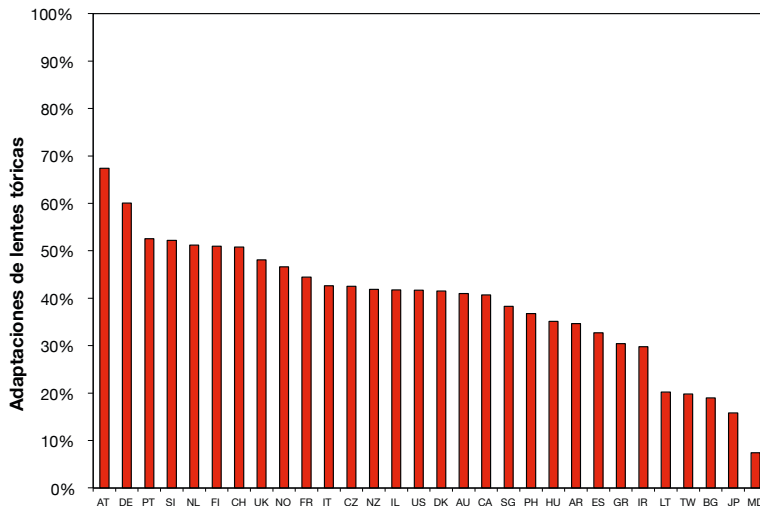


Figura 2

Prescripción de lentes tóricas. Proporción calculada respecto a la prescripción realizada sobre esféricas y tóricas exclusivamente. Véase la abreviación usada para cada país en la *Tabla 1*.

La *Figura 1* muestra el tipo de adaptaciones realizadas a lo largo de los años en el mundo y en ella se pueden apreciar algunas tendencias evidentes. Por ejemplo, las adaptaciones de lentes permeables ha disminuido desde un 20% a finales de los 90 hasta más o menos la mitad a día de hoy. El uso prolongado de lentes de contacto se ha mantenido estable a lo largo del tiempo, representando en torno a un 5-10% de las adaptaciones. El cambio más marcado ha supuesto el aumento en la prescripción de lentes de hidrogel de silicona, el cual comenzó con el lanzamiento de este tipo lentes al mercado a finales de los 90 y principios del 2000. Dicho lanzamiento fue rápidamente seguido por la introducción de más lentes de hidrogel de silicona por parte de otros grandes laboratorios internacionales, lo que resultó en un rápido aumento en la adaptación con este tipo de lentes. A día de hoy, representan tres cuartas partes de todas las lentes blandas desechables adaptadas en el mundo, aunque sorprende que esta cifra no ha experimentado prácticamente cambios a lo largo de los últimos cinco años. Otro cambio importante ha supuesto el incremento en el uso de lentes desechables diarias. Este tipo de lentilla representaba 1 de cada 8 adaptaciones hace 20 años mientras que a día de hoy representa 1 de cada 4 adaptaciones en el mundo. La adaptación de lentes desechables diarias de hidrogel de silicona no ha tenido tan rápida aceptación, aunque en 2017 es la primera vez que encontramos más prescripciones de desechables diarias de hidrogel de silicona que de hidrogel convencional a nivel mundial. Sin embargo, la adaptación de desechables diarias de hidrogel en el territorio nacional es todavía prácticamente el doble que las realiza-

das con lentes de hidrogel de silicona. El retraso en el uso de lentes desechables diarias de hidrogel de silicona quizá se deba al encarecimiento del producto al emplear materiales más avanzados en su fabricación así como a la percepción de que los materiales de hidrogel convencionales producen un rendimiento suficientemente bueno en lentillas que se desechan diariamente.

LENTE PERMEABLES

Las lentes permeables y de ortoqueratología representan un 11% y 1% del total de adaptaciones en el mundo, lo que supone un pequeño aumento respecto al año anterior (*Tabla 2*). En España, se adaptan menos lentes permeables y más de ortoqueratología que la media mundial. La ortoqueratología representa un 4% o más de las adaptaciones en Francia, Hungría y Países Bajos, aunque prácticamente no se comercializan en muchos otros países (*Tabla 2*). Las lentes de alta permeabilidad al oxígeno se usan en la mitad de las adaptaciones realizadas en el mundo, aunque en España solamente representan una cuarta parte de las adaptaciones de permeables (*Tabla 3*). A nivel mundial, las lentes esféricas representan algo menos de la mitad de los diseños usados, seguidos por las lentes tóricas (17%) y multifocales/monovisión (18%). En España, sin embargo, se adaptan más lentes esféricas (66%), especiales (10%) y de ortoqueratología (17%) en comparación con la media mundial (*Tabla 3*). Un 40% de las lentes permeables adaptadas se hace de manera programada y un 8% son para su uso prolongado, datos que contrastan con los encontrados a nivel nacional donde el reemplazo programado se prescribe en 1 de cada 4 adaptaciones y el uso prolongado

Tabla 2.

Resultados de las adaptaciones divididas en siete categorías distintas de lentes de contacto. Véase la abreviación usada para cada país en la *Tabla 1*. Orto-K, ortoqueratología; DD, desechables diarias; HSi, hidrogel de silicona; UD, uso diario; UP, uso prolongado. ➔

País	Permeables (sin Orto-K)	Orto-K	DD hidrogel	DD HSi	Otras hidrogel UD	Otras HSi UD	Blandas UP
AR	6%	0%	9%	1%	31%	47%	5%
AT	49%	1%	7%	4%	7%	32%	1%
AU	7%	3%	15%	38%	3%	30%	5%
BG	5%	0%	1%	5%	6%	71%	11%
CA	7%	0%	15%	30%	3%	44%	1%
CH	10%	1%	20%	9%	8%	35%	18%
CZ	0%	0%	10%	21%	7%	57%	5%
DE	72%	1%	2%	1%	18%	8%	0%
DK	5%	1%	36%	28%	5%	18%	8%
ES	9%	2%	7%	27%	32%	19%	5%
FI	3%	0%	14%	31%	1%	44%	6%
FR	23%	4%	7%	17%	5%	44%	0%
GR	3%	0%	12%	10%	30%	41%	3%
HU	14%	4%	11%	32%	6%	33%	1%
IL	5%	0%	29%	15%	19%	26%	5%
IR	5%	0%	1%	0%	47%	37%	10%
IT	12%	3%	14%	30%	7%	29%	4%
JP	13%	0%	30%	18%	14%	24%	0%
LT	0%	0%	8%	18%	2%	43%	29%
MD	0%	0%	3%	2%	41%	29%	26%
NL	26%	6%	4%	6%	11%	45%	2%
NO	4%	2%	29%	35%	6%	16%	9%
NZ	7%	1%	11%	27%	6%	47%	1%
PH	1%	0%	1%	2%	14%	43%	39%
PT	2%	0%	15%	17%	16%	48%	2%
SG	2%	0%	44%	18%	8%	28%	0%
SI	48%	0%	2%	10%	4%	36%	0%
TW	4%	0%	45%	12%	33%	5%	0%
UK	4%	1%	30%	28%	5%	30%	3%
US	4%	0%	12%	7%	8%	55%	15%
MEDIA	11%	1%	14%	15%	13%	35%	11%

tiene una mayor popularidad posiblemente por el mayor tirón de la ortoqueratología en nuestro país.

LENTEs BLANDAS

La prescripción de lentes de contacto sigue estando dominada por el uso de lentes blandas, las cuales tienen un peso del 89% y 87% de las nuevas adaptaciones y readaptaciones en el mundo, respectivamente; resultados prácticamente idénticos a los encontrados

en el territorio nacional (*Tabla 4*). Las lentes de hidrogel de silicona representan dos tercios de las adaptaciones de lentes blandas. Con la notable excepción de Taiwán (18%), las lentes de hidrogel de silicona tienen un peso de por lo menos el 41% en todos los países encuestados y en el caso de Bulgaria representan más del 90% de las adaptaciones. En España, ya desde el 2016 estas lentes representan más de la mitad de los materiales de lentes blandas usados.

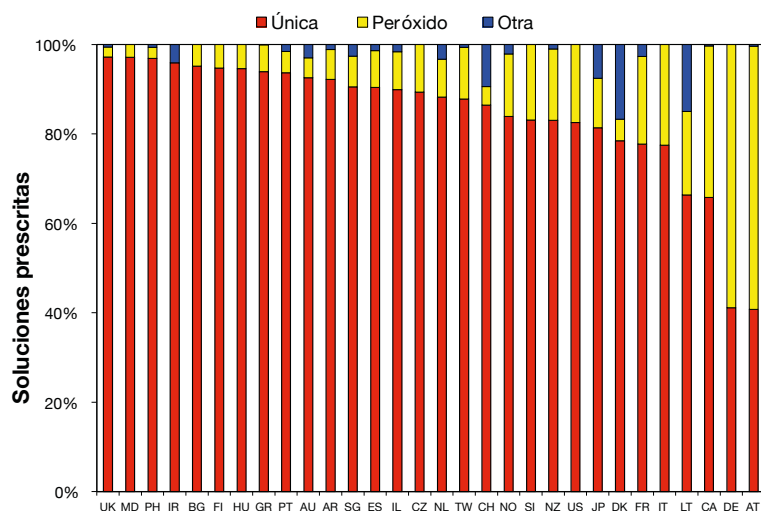
➔ **Tabla 3.**

Información detallada sobre las lentes permeables adaptadas en aquellos países donde se recogieron más de 35 adaptaciones de estas lentes. Véase la abreviación usada para cada país en la *Tabla 1*. Dk, permeabilidad al oxígeno; orto-k, ortoqueratología.

	AR	BG	CA	CH	DE	ES	FR	IR	IT	JP	NL	NZ	SI	UK	ME-DIA	
Lentes permeables para nuevas adaptaciones	8%	3%	10%	7%	77%	11%	39%	3%	18%	5%	23%	17%	18%	3%	11%	
Lentes permeables para readaptaciones	5%	12%	8%	11%	70%	10%	25%	7%	16%	21%	31%	17%	64%	9%	13%	
Materiales	Bajo Dk (<40)	35%	0%	3%	6%	14%	59%	0%	0%	4%	11%	17%	0%	0%	13%	
	Medio Dk (40-90)	53%	18%	32%	27%	75%	12%	0%	33%	27%	43%	5%	39%	71%	38%	
	Alto Dk (>90)	12%	82%	64%	68%	10%	24%	88%	100%	49%	60%	40%	95%	61%	29%	48%
Diseños	Esférico	92%	86%	17%	27%	37%	66%	34%	13%	18%	80%	26%	35%	61%	28%	45%
	Tórico	0%	0%	2%	22%	30%	5%	16%	0%	18%	1%	21%	17%	22%	8%	17%
	Presbicia	0%	0%	48%	43%	20%	1%	19%	9%	6%	12%	29%	8%	0%	36%	18%
	Orto-K	5%	0%	7%	7%	1%	17%	15%	0%	20%	2%	18%	17%	0%	11%	9%
	Control de miopía	0%	14%	25%	0%	6%	0%	0%	2%	6%	0%	4%	22%	0%	1%	3%
	Otra	3%	0%	1%	1%	6%	10%	16%	76%	32%	5%	2%	0%	17%	17%	8%
	Reemplazo programado	34%	100%	39%	67%	17%	25%	82%	63%	60%	17%	33%	39%	100%	80%	42%
Nuevas adaptaciones en uso prolongado	0%	0%	4%	9%	2%	15%	18%	0%	22%	0%	15%	2%	0%	7%	8%	

Tanto en España como en el mundo, las lentes esféricas se usan en algo más de la mitad de las adaptaciones, mientras que las tóricas se adaptan en una cuarta parte de los usuarios (*Tabla 4*). Sin embargo, la adaptación de lentes tóricas varía considerablemente entre países (*Figura 2*). Si solamente tomamos en consideración los diseños esféricos y tóricos (dejamos fuera multifocal, monovision, cosmética y control de miopía), la proporción de adap-

taciones tóricas varía desde el 7% en Moldavia, pasando por el 33% en España, hasta casi el 70% en Austria (*Figura 2*). Si tenemos en cuenta que en torno al 45% de los usuarios de lentes de contacto tienen $\geq 0,75D$ de astigmatismo en uno o los dos ojos, el nivel óptimo de prescripción de lentes tóricas debería de situarse en torno a esta cifra. De hecho, estos niveles de prescripción se observan en muchos países, lo que indica una mayor confianza y éxito por parte del profesional

**Figura 3**

Soluciones de mantenimiento prescritas en 2017. Véase la abreviación usada para cada país en la *Tabla 1*.

de la visión en la adaptación de este tipo de lentes, posiblemente como consecuencia de la disponibilidad de mejores diseños, mayor disponibilidad de materiales y reemplazos así como métodos de fabricación más reproducibles.

A nivel mundial, el reemplazo más prescrito fue el mensual (43%), seguido de cerca por las desechables diarias (37%); cifras muy parecidas a las encontradas en España (49% y 40%, respectivamente). Las lentes desechables diarias representan el tipo de reemplazo más prescrito en once de los países evaluados. El uso prolongado representa poco más de la décima parte de las adaptaciones de lentes blandas, dato que contrasta con el poco tirón que tiene el uso prolongado en España donde solamente representa el 5% de las adaptaciones.

Observamos un aumento continuado en el uso de lentes multifocales. De hecho, a lo largo de la última década se ha doblado el número de adaptaciones de este tipo, presumiblemente también como consecuencia de la disponibilidad de mejores productos y así como a un aumento en la demanda por parte de aquellos pacientes que inicialmente fueron adaptados con lentes cuando tenían entre 20 y 30 años y que al alcanzar la presbicia quieren seguir usando lentes de contacto.

Las soluciones únicas se prescribieron en un 86% de las adaptaciones a nivel mundial; dato muy en línea con el encontrado en España (90%) (*Tabla 4*). El uso de peróxido tiene un uso considerable en Alemania y Austria, notable en mercados importantes como Canadá, Francia, Estados Unidos y Japón, y algo más moderado en España (*Figura 3*).

CONCLUSIONES

El perfil de usuario de lentes de contacto encontrado en España es muy parecido al del resto del mundo en lo que respecta a la edad media de los usuarios y a que una mayoría de estos son mujeres. Sin embargo, España destaca en que dos terceras partes de las adaptaciones realizadas en 2017 se llevaron a cabo en nuevos usuarios, mientras que las nuevas adaptaciones solamente representaron un tercio del total de adaptaciones a nivel mundial.

La prescripción de lentes de contacto está claramente dominada por el uso de lentes blandas en diseños esféricos, materiales de hidrogel de silicona y reemplazos diarios y mensuales, y su mantenimiento se lleva a cabo con soluciones únicas. Observamos un estancamiento en la prescripción de lentes de hidrogel de silicona, así como un aumento en el uso de lentes desechables diarias a lo largo de los últimos años. También observamos un aumento en el uso de diseños tóricos y multifocales a nivel mundial, aunque en España dicho aumento solamente se observa en lentes multifocales.

La cuota de mercado de las lentes permeables se mantiene estable, representando en torno a una décima parte del total de adaptaciones. A nivel mundial, las lentes permeables más usadas son las esféricas, seguidas por las lentes tóricas y multifocales/monovisión, en materiales de alta permeabilidad al oxígeno. En España, sin embargo, después de las esféricas, las lentes especiales y ortoqueratología son las que más popularidad tienen y sorprendentemente hay predilección por el uso de materiales de baja permeabilidad.

Finalmente, queremos terminar agradeciendo la participación de todos los profesionales que han venido colaborando en este estudio a lo largo de los años, e invitar a que muchos más se apunten a esta iniciativa internacional. Además, este año ofrecemos nuevas posibilidades para que nos enviéis vuestras preferencias de adaptación. Podéis sacar una foto al cuestionario debidamente cumplimentado y enviárnoslo por email o WhatsApp, y también podéis reportar vuestros resultados en

una nueva página web creada recientemente para tal efecto. ●

BIBLIOGRAFÍA

1. Santodomingo J, Villa C, Morgan P. Lentes de Contacto adaptadas en España en 2017. *Gaceta Optometría y Óptica Oftálmica* 2018;532:38-42.
2. Morgan PB, Woods CA, Tranoudis IG, Helland M, Efron N, Jones L, Merchan NL, Teuffl IM, Van Beusekom M, Grupcheva CN, Jones D, Beeler-Kaupke M, Krasnanska J, Pult H, Ravn O, Santodomingo-

Tabla 4.

Información detallada de las lentes blandas adaptadas en aquellos países donde se recogieron más de 100 adaptaciones de estas lentes. Véase la abreviación usada para cada país en la *Tabla 1*. La última fila indica la proporción de correcciones realizadas con lentes multifocales o con monovisión en individuos mayores de 45 años. UP, uso prolongado.

	AR	AU	BG	CA	CH	CZ	DK	ES	FR	GR	HU		
Nuevas adaptaciones blandas	92%	88%	97%	90%	93%	100%	95%	89%	61%	95%	71%		
	95%	92%	88%	92%	89%	100%	94%	90%	75%	97%	92%		
	10%	0%	1%	3%	0%	1%	2%	2%	1%	3%	2%		
	5%	8%	5%	12%	20%	8%	26%	5%	10%	1%	13%		
Medio contenido en agua (40-60%)	30%	13%	3%	5%	18%	9%	19%	40%	6%	40%	6%		
	54%	80%	91%	80%	61%	82%	53%	53%	84%	55%	80%		
	56%	45%	77%	40%	38%	47%	42%	55%	40%	61%	49%		
	31%	32%	16%	27%	35%	36%	32%	27%	29%	28%	28%		
Cosmética	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	3%	0%		
	10%	21%	2%	27%	24%	17%	25%	14%	31%	8%	22%		
	0%	2%	5%	5%	1%	0%	0%	3%	0%	0%	0%		
	0%	0%	0%	1%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%		
	12%	62%	7%	49%	41%	32%	74%	40%	33%	23%	53%		
	35%	10%	6%	15%	4%	7%	3%	5%	14%	19%	2%		
Mensual	30%	27%	84%	34%	54%	60%	21%	49%	52%	56%	45%		
	7%	0%	3%	1%	2%	0%	0%	2%	2%	1%	0%		
	12%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	2%	0%	1%	0%		
	4%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%		
	6%	6%	12%	1%	21%	5%	8%	5%	0%	3%	1%		
	86%	100%	80%	73%	100%	100%	74%	82%	100%	64%	100%		
Soluciones únicas	92%	95%	95%	66%	87%	89%	80%	90%	78%	94%	95%		
	12%	40%	25%	45%	47%	51%	42%	60%	70%	46%	86%		
	4%	13%	0%	22%	10%	7%	10%	7%	1%	5%	5%		

Rubido J, Tast P, Malet F, Plakitsi A, Végh M, Erdinest N, Jafari AR, Montani G, Itoi M, Bendoriene J, Ziziuchin V, van der Worp E, Lam W, Ystenæs AE, Romualdez-Oo J, Abe-samis-Dichoso C, González-Méijome JM, Sim D, Silih MS, Hsiao J, Nichols JJ. Internacional contact lens prescribing in 2017. *Contact Lens Spectrum* 2018;33(1):28-33.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo General de Ópticos-Optometristas de España por su inestimable colaboración en el envío y recopilación de los cuestionarios, y a todos aquellos colegiados que viene apoyando con su participación este estudio.

Ahora también puedes:

→ Rellenar el cuestionario online en: www.es.contactlensprescribing.com

→ Sacarle una foto y enviarlo por Email (administracion@cgcoo.es) o WhatsApp al: 610 832 234

O enviarlo por fax o correo ordinario:

→ Fax: 91 542 23 97

→ Correo: Consejo General de Colegios de Ópticos-Optometristas.
- Vocalía de Contactología y Cirugía Refractiva. C/ Princesa 25 - 4º.
Edificio Hexágono. 28008 Madrid

	IL	IR	IT	JP	LT	MD	NL	NO	NZ	PH	PT	SG	TW	UK	US	MEDIA
	95%	97%	82%	95%	98%	100%	77%	92%	83%	97%	95%	90%	92%	97%	95%	89%
	96%	93%	84%	79%	100%	100%	69%	94%	83%	100%	99%	100%	96%	91%	96%	87%
	3%	14%	1%	8%	0%	30%	2%	6%	3%	1%	2%	1%	12%	3%	5%	3%
	35%	13%	11%	10%	13%	8%	8%	22%	10%	18%	17%	3%	25%	20%	12%	12%
	17%	30%	14%	33%	1%	20%	14%	12%	6%	7%	13%	50%	45%	15%	7%	19%
	46%	44%	74%	49%	85%	41%	76%	59%	81%	75%	68%	46%	18%	62%	76%	65%
	52%	53%	43%	78%	60%	82%	32%	36%	44%	51%	37%	41%	60%	38%	47%	52%
	37%	25%	30%	15%	17%	8%	34%	30%	31%	14%	41%	25%	20%	35%	32%	26%
	2%	21%	1%	2%	9%	9%	0%	0%	1%	27%	2%	16%	12%	1%	1%	5%
	9%	0%	22%	5%	13%	0%	34%	33%	23%	7%	17%	17%	8%	25%	18%	16%
	0%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	2%	1%
	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
	49%	1%	55%	56%	37%	6%	16%	74%	41%	5%	33%	63%	60%	63%	23%	37%
	17%	0%	10%	41%	6%	2%	9%	3%	17%	1%	4%	17%	10%	4%	22%	14%
	31%	29%	32%	1%	55%	63%	67%	20%	37%	81%	60%	19%	19%	33%	55%	43%
	2%	53%	1%	0%	1%	30%	5%	3%	1%	8%	3%	0%	1%	0%	0%	3%
	1%	15%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	9%	0%	0%	2%
	0%	2%	0%	1%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	5%	11%	5%	0%	29%	26%	3%	10%	1%	40%	2%	0%	0%	3%	15%	13%
	29%	98%	71%	17%	99%	85%	71%	80%	100%	31%	100%	•	•	96%	99%	59%
	91%	98%	78%	82%	71%	97%	89%	86%	84%	97%	94%	93%	88%	97%	83%	86%
	62%	•	58%	26%	64%	0%	64%	48%	24%	66%	73%	58%	13%	50%	29%	49%
	3%	0%	0%	1%	0%	0%	8%	17%	33%	1%	13%	23%	2%	14%	17%	9%

Cuestionario sobre la adaptación de lentes de contacto (LC) en el 2018



ÓPTICOS
OPTOMETRISTAS
Consejo General

Si no adaptas lentes de contacto, pasa este cuestionario a alguien que lo haga

Por favor, responde a las preguntas de abajo y, después, apunta los resultados de las 10 primeras adaptaciones de LC.

¿Cuándo recibiste este cuestionario?	¿Eres óptico-optometrista?	¿Cuántos años llevas...?	¿En que tipo de óptica trabajas?
	Colegiado: Adaptando LC: <input type="checkbox"/> Óptica Independiente (1 - 9 ópticas)	Cadena regional (10 - 49 ópticas)	Cadena nacional (> 50 ópticas)

Información general ¹		Lentes rígidas			Lentes blandas ²			Diseño de la LC ³				Reemplazo				Días de porte a la semana		Modalidad ⁵		Solución de LC prescrita											
Fecha	Nº	Edad	Sexo (H/M)	Nueva adaptación	Readaptación	Esferal	PMMA	RPG	RPG Dk	RPG Dk	RPG Dk	Estérica	Tórica	Bifocal/ Multifocal	Mono visión	Cometas/ Color	Control miopía	Otra	Diario	1-2 semanas	3-6 meses	12 meses	No programado	Uso diario	Uso prolongado	Multiuso/única	Peróxido	Otra	Ninguna		
	1																														
	2																														
	3																														
	4																														
	5																														
	6																														
	7																														
	8																														
	9																														
	10																														

Notas explicativas

- Nuevas adaptaciones y readaptaciones.** Una "nueva adaptación" se define como la adaptación de LC a una persona que nunca ha portado LC, o que no lo ha hecho durante varios años. Una "readaptación" se define como la adaptación de LC a un portador actual de LC que se presenta en la óptica para ser adaptado con otra modalidad o tipo de LC. Esto puede ser debido, entre otras cosas, a que sus necesidades visuales han cambiado, a que tiene algún tipo de problema con sus LC actuales, o que simplemente quiere probar otro tipo de LC.
- Lentes blandas.** Están divididas en lentes de "hidrogel" o "hidrogel de silicona". Las lentes de hidrogel están a su vez divididas en función de su contenido en agua.
- Diseño.** Marca tantas casillas como sean necesarias en este apartado. "Anti-miopia" se refiere a diseños especiales para controlar la progresión de la miopía.
- Días de porte a la semana.** En el caso de "uso diario", indica los días de porte a la semana; en caso de "uso prolongado", indica el número de noches a la semana que el paciente duerme con las LC. Valor máximo = 7.
- Modalidad.** Aquellos pacientes que ocasionalmente duermen con sus LC, también deben ser clasificados como "uso prolongado".

Una vez completado este cuestionario, por favor, envíalo, antes del 30 de abril, por fax, correo electrónico o correo a la siguiente dirección:
 At: Vozalía de Lentes de Contacto y Cirugía Refractiva del Consejo General, C/Princesa, 25 - 4 ª Edificio Hexágono, 28008 Madrid. Fax: 91 542 23 97. Email: administracion@cgcoo.es
 Para cualquier pregunta, contactar con Jacinto por teléfono (610832234) o correo electrónico (j.santodomingo@cnoo.es).
 Por favor, manda este cuestionario al Consejo General antes del 30 de Abril, incluso si no has llegado a ver a los 10 primeros pacientes.

